EL SOCIALISTA centroamericano

102

Segunda Quincena
Octubre 2010

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.50 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

¡¡DIRIGENCIA DEL FNRP CLAUDICA A LAS TENTACIONES DEL DIÁLOGO!!



Los repliegues del FNRP (Pág 7)

24 DE OCTUBRE DE 1929: SE INICIA LA GRAN DEPRESIÓN

LUCHAS DE RESISTENCIA OBRERA EN FRANCIA: ¡¡UNIFICACIÓN DE LAS HUELGAS GENERALES EN TODA LA UNIÓN EUROPEA!!


Lucha de los trabajadores de la salud en El Salvador (Páginas 8 y 9)


Marcha del 20 de Octubre en Guatemala. (Página 16)


Gobierno de Nicaragua viola derechos del Adulto Mayor (Página 19)

¡¡DIRIGENCIA DEL FNRP CLAUDICA A LAS TENTACIONES DEL DIÁLOGO!!

Conforme pasan los días, las noticias sobre lo que ocurre en Honduras, uno de los países más pobre de América Latina, son cada vez más preocupantes. Honduras vive en una convulsión social casi permanente: huelgas de maestros, malestar de la clase obrera industrial, inconformidad de los empleados públicos y enfermeras, tomas de tierras en la zona del bajo Aguán, una sangría permanente de personas que ven en la migración hacia los Estados Unidos una salida a las penurias económicas de sus familias, etc.

Sobre esta candente realidad objetiva, de crisis y decadencia del capitalismo en Honduras, se yergue un sistema bipartidista, excluyente y antidemocrático, donde las oligarquías del **Partido Liberal** y **Partido Nacional** se turnan en el ejercicio del poder, usando los recursos del Estado para sus mezquinos intereses.

El presidente Manuel Zelaya intentó cambiar esa situación, reformando el régimen político a través de la consulta de la Cuarta Urna, pero el imperialismo y las oligarquías no se lo permitieron, propinando el golpe de Estado del 28 de Junio del 2009, cuyas consecuencias está sufriendo la población más pobre de Honduras.

Después que los golpistas se impusieron en el Diálogo Guaymuras, Zelaya fue enviado nuevamente al exilio y es mantenido en la actualidad como rehén político, como una valiosa carta de negociación por parte de la administración de Pepe Lobo. Es obvio que Lobo tiene la estrategia de cansar y desgastar a las masas en Resistencia, colocándolas en un callejón cuya única salida es el Dialogo que impulsa su gobierno.

Todo parece indicar que la dirigencia del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** está cayendo en la trampa hábilmente tejida por los golpistas. Manuel Zelaya, desde el exilio, se perfila como el líder máximo del FNRP. Al comienzo, Zelaya mandó una carta en la que exhortaba al FNRP a no caer en la trampa del Dialogo de Porfirio Lobo, pero en menos de un mes, observamos un peligroso giro político de Zelaya y de la alta dirigencia del FNRP, pero en sentido contrario.

En una reciente reunión en Managua, Manuel Zelaya declaró que "*sin dejar impunes las violaciones a los derechos humanos, los asesinatos y las persecuciones contra el pueblo ( ) Nuestra función es arreglar esos problemas, luchar por la reconciliación nacional y el retorno de los derechos democráticos a todos los hondureños*".

En relación a su programa político, Zelaya aclaró: *"he planteado procesos en el país, socialistas, que son beneficiosos. Yo respeto la propiedad privada y respeto el capital. Pero creo que Honduras necesita cambios y resolver los grandes problemas y resultados de un modelo neoliberal que no le ha dado respuestas al país ( ) es un modelo que ha colapsado y necesita reformas*. "

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** mantiene diferencias con el presidente Zelaya, por sus posiciones de respetar y reformar al capitalismo, pero lo que más preocupante fueron sus declaraciones en torno al Dialogo promovido por Pepe Lobo. En esa ocasión, Zelaya indició *el dialogo es necesario, pero que no debe ser sólo entre los golpistas, tiene que ser un proceso de fraternidad nacional y reconciliación, y si se nos excluye del diálogo, eso no es un diálogo, es un monólogo*". (El 19 Digital, 09/10/2010)

Estas declaraciones del máximo dirigente del FNRP nos indican que esta organización se prepara para entrar a la trampa del Dialogo. Algunos sectores de la Resistencia han comenzado a reunirse por separado con el Presidente Lobo, quien aparece ahora como una figura moderada, que prepara las condiciones para el retorno de Mel Zelaya, y la inclusión del FNRP en el sistema político que el propio Lobo se ha propuesto reformar desde arriba. Si esto llega a ocurrir, el FNRP puede convertirse en una opción electoral, pero dejaría de jugar un rol revolucionario.

Exhortamos a las bases del FNRP a discutir este importante giro político del ex presidente Zelaya, y a evitar que el FNRP se trasforme en un partido político mas del régimen excluyente y antidemocrático.

EL SOCIALISTA centroamericano
Impresión: 23 de Octubre de 2010
No. 102
Segunda Quincena de Octubre 2010

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.

DIRECTOR: *Victoriano Sánchez*
CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún, Germán Aquino, Maximiliano Cavalera, Gerson de la Rosa, Eduardo Villalobos, José Manuel Flores Arguijo (in Memorian)

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org

Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org



GOBIERNO ILEGÍTIMO DE PEPE LOBO INCUMPLE EL ACTA FIRMADA CON EL MAGISTERIO

Por Sebastián Ernesto González

En la huelga recién pasada la base del magisterio sufrió la arremetida del gobierno continuador del golpe de estado; hubo maestros toleteados, gaseados, detenidos y enjuiciados; el 27 de agosto se lanzaron más de 100 bombas lacrimógenas dentro de la Universidad Pedagógica Nacional para desalojar a los maestros(as) allí concentrados. Eso por parte del gobierno, mientras de lado de la administración educativa se hizo deducciones de salario y se levantaron actas de abandono en los centros educativos que permanecían apoyando la huelga.

El eje principal de la huelga del magisterio en el mes de agosto –entre otros- era la situación crítica en que se encuentra el **Instituto Nacional de Previsión del Magisterio (INPREMA),** en vista a solucionarlo, se logró firmar un acuerdo entre el magisterio y la comisión negociadora representante del gobierno.

En este acuerdo se consensuaron algunas medidas para sanear al INPREMA: aplicar una auditoría externa, crear un manual de puestos y salarios, revisar en el lapsus de un mes los nombramientos de empleados en los últimos 18 meses, además, se llegó a un acuerdo de pago donde el gobierno salió muy beneficiado ya que pagará con muy bajos intereses su deuda con la institución surgida del saqueo a que ha sido sometida, principalmente durante la dictadura de Micheletti.

Dirigencia burocrática del magisterio hace las del gato

El **Sindicato de Trabajadores del INPREMA (SITRAINPREMA**) exigió en el mes de septiembre que se le cumpliera con el contrato colectivo firmado en el 2009 durante el gobierno de facto. Es así como a mediados de septiembre los representantes del gobierno y de los 5 colegios magisteriales exceptuando el COPEMH, firman un aumento selectivo a empleados del INPREMA. La posición del COPEMH es no aprobar ningún aumento mientras no se cumplan los puntos acordados en el acta, dejando bien claro que no se oponen a un aumento para los empleados con bajos salarios.



Nuevamente el magisterio tuvo que moviliarse por la defensa de sus intreeses

Inmediatamente se da una ruptura a la -hasta ahora- aparente unidad magisterial. El presidente del COLPROSUMAH, Edwin Oliva, y el del COPRUMH, Edgardo Casaña, cierran filas en contra de las exigencias del COPEMH, el argumento mediático de Oliva y Casaña es que los trabajadores no podemos estar en contra de un aumento a otros trabajadores y ratifican el aumento al SITRAINPREMA (que no abarca a los que devengan el salario mínimo) lastimosamente, Jaime Rodríguez presidente del COPEMH cometió la ingenuidad de firmar un acta donde se opone al aumento, cuya moción fue presentada por el representante de la Secretaría de Finanzas ante el INPREMA, argumentando que el FMI sugirió no dar ningún aumento por que se pondría en riesgo el acuerdo que se negocia con el gobierno.

Las dirigencias se agarran de las greñas y el gobierno se revienta de la risa

Los últimos programas radiales del COPEMH, COPRUMH y COLPROSUMAH, han servido para que las burocracias gremiales exterioricen sus diferencias de intereses y lleguen al colmo de tildar el conflicto con el Inprema como rivalidades personales por envidia o por ver quién figura más.

Lo cierto en todo esto es que el más beneficiado a sido el gobierno de facto de Porfirio Lobo, mientras los flamantes dirigentes magisteriales utilizan los programas radiales, pagados con las cotizaciones del magisterio, para despotricar y lanzarse improperios y señalamientos personales, mientras el gobierno incumple el acta y siguen más de 3,000 profesores sin recibir su salario desde febrero.

Así no hay atisbo alguno de que regresen a los fondos del INPREMA las deducciones hechas arbitrariamente, por ello, su situación sigue igual o peor que antes, y seguro que los grupos golpistas conformados por los oligarcas, empresarios y burguesía no pierden de vista derogar el Estatuto del Docente, hasta ahora no lo han hecho por el temor que le tienen a más de 60,000 maestros y maestras organizados en conjunto con todas sus familias y dispuestos a defender sus conquistas.

Las bases deben expulsar de las dirigencias a los oportunistas y unificar al magisterio

Los únicos capaces de unificar al magisterio son sus bases, sin embargo, estas deben generar la suficiente conciencia para postularse y expulsar a las dirigencias burocráticas que tanto daño le ha hecho al gremio y al país.

Es obligación de los dirigentes actuales despedir inmediatamente del INPREMA a todos los ex dirigentes, familiares o políticos de turno, el aumento debe ser inmediato para los que ganan el salario mínimo y el resto de empleados debe esperar a que se cree un manual de puestos y salarios donde se pague justamente, sin que nadie ostente más que el salario de un maestro promedio.



LA BURGUESÍA Y SU "LUCHA CONTRA LA POBREZA"

Por Leonardo Ixim

Recientemente ha finalizado en **Encuentro Nacional de Empresarios (ENADE)** evento anual que desde 2003 organiza la burguesía guatemalteca por medio de la **Fundación Nacional para el Desarrollo (Fundesa).** En esta ocasión tuvieron la presencia de personalidades de la derecha continental como el expresidente de Colombia Álvaro Uribe, señalada de crímenes de lesa humanidad contra el pueblo de ese país.

En una entrevista hecha a Juan Carlos Zapata director ejecutivo de Fundesa por el matutino Siglo XXI, llegan a la genial conclusión de que en Guatemala hay pobreza y comenta el ejecutivo que llegaron a eso después de estudiar los informes del Banco Mundial y las metas trazadas en los objetivos del milenio, que Guatemala está muy lejos de cumplir. Sin duda la oligarquía atrasada de este país se da cuenta de que para ser competitivos a nivel internacional y no ser tragados totalmente por la burguesía mundial necesita reducir los niveles de pobreza en la población guatemalteca, pobreza que ellos mismos han ocasionado.

El empresariado propone reducir el porcentaje de guatemaltecos en pobreza de 51 % en la actualidad a 35 % para el 2021, con un crecimiento del 8% anual que desde ya pomposamente plantean para ese año en que se conmemora el bicentenario de la independencia de Centroamérica. Esta cifra ni siquiera llega a lo planteado en los objetivos del milenio que tienen el año 2015 como fecha para cumplirse.

Estos cálculos lo basan en el **Programa Nacional de Competitividad (Pronacom)** que es una estrategia de la burguesía local acompañada por los dos últimos gobiernos, de Berger y Colom. Esto es, la hoja de ruta para ubicarse en mejor lugar en el mercado internacional reposicionándose como socios menores para las empresas transnacionales que traigan capital, específicamente en explotación de recursos naturales, prestación de servicios como los Call Center y servicios públicos como la comercialización de agua acarreando la privatización de ésta. De hecho, en base a lo acordado en dicho encuentro, le apuestan a la inversión en tales servicios, junto a la mejora de la calidad de la escasa producción de manufacturas que se reduce en su mayoría a bienes ligeros, alimenticios y agro industriales.

Según la propuesta de ese encuentro se plantea varios ejes para reducir la pobreza que como mencionan no sólo es una estrategia para la reducción de este flagelo sino una condición necesaria para la acumulación de capital de parte de los empresarios. Estos son: Inversión social de calidad, infraestructura de calidad, impulso a la pequeña y mediana empresa, inversión y empleos en sectores de calidad mundial.

La inversión social de calidad lo que nos propone es mejorar la cobertura y la calidad educativa que si bien es una meta correcta, la idea es formar capacidades para ser mano de obra eficiente. Eso por un lado, por otro lado en el plano de salud se busca reducir los niveles de desnutrición en niños menores de cinco años por las repercusiones que esto tienen en la capacidad productiva de los individuos.



El imperialismo y la burguesía son los causantes de la pobreza

Infraestructura de calidad. Aquí se muestran preocupados por la deficiencia en esta materia, pues le significa no tener las condiciones adecuadas para generar una conectividad interna necesaria en el movimiento de bienes y servicios. Aquí descaradamente plantea la falta de recursos del Estado para invertir en infraestructura ya que en ninguno de sus documentos mencionan la necesidad de tributar más. Se agarran de la recién aprobada Ley de Alianzas Público-Privada que es otro regalo más del Estado a la burguesía, pues tal como mencionan en su propuesta, la burguesía invertirá en estos proyectos logrando grandes beneficios.

La generación de empleos en sectores de calidad mundial se refiere como mencionamos arriba a la inversión en sectores que privilegia el Pronacom, pero no mencionan en su estrategia de acción, a pesar de comentarlo en su marco teórico como una causa de pobreza, el aumento de los ingresos salariales de los trabajadores. El otro eje es el apoyo a la PYME. Ahí retoman los condiciones para la acumulación de capital, inversión privada de infraestructura y de mejoramiento de las condiciones de vida (salud y educación), además de invertir -aunque no plantea quiénes- en centros de transferencia de tecnología e información en mercados, ya que señala las carencias de las PYMES en estos rubros. Busca convertirlas en socios menores de la gran empresa como proveedores; sin embargo lo que no mencionan es el poco interés de la banca privada para dar crédito a este sector, no hay ninguna propuesta de banca estatal para el desarrollo, lo que por supuesto no es de su interés.

No existe, como se mencionó anteriormente, una propuesta de mayor tributación por parte de este sector, simplemente menciona el mejoramiento de la calidad del gasto, aumentar la base tributaria al sector informal como la mayoría de PYMES y se deja veladamente la propuesta de aumentar el IVA, es decir un impuesto al consumo que afecta sobre todo a la población trabajadora, y todo esto tarea del Estado, hacia ellos nada.

Por ultimo mencionamos que entre sus creaciones recientes la oligarquía forma un **Consejo Económico Social** con la participación de connotados intelectuales de historial izquierdista como Gustavo Porras, la participación de cooperativistas, federaciones de pequeños empresarios, sindicatos como la UASP y la dirigencia del magisterio y organizaciones campesinas. Este intento de cooptación cambia la estrategia de confrontación de la burguesía por la de ser hegemonía en la sociedad civil, algo aceptado ya por algunos organismos de derechos humanos.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** consideramos esta preocupación de reducción de pobreza como otra forma de seguir explotando al pueblo trabajador pues sigue con las mismas tácticas neoliberales, no hay ni siquiera una pizca de propuesta de crear un capital nacional, un mercado centroamericano, una industria nacional y regional sostenible ambientalmente, pues la oligarquía es incapaz por su dependencia al imperialismo. Eso sólo lo puede hacer la clase obrera, campesina, comunidades indígenas y sectores medios.



LAS ESCUELAS NO FACULTATIVAS Y SU LUCHA POR LA INCLUSIÓN

Por Leonardo Ixim

Los efectos de las dos tomas llevadas a cabo heroicamente por los **Estudiantes Por la Autonomía (EPA)** en este año se hacen sentir en el estudiantado sancarlista, independientemente de los resultados de los acuerdos a que se llegó entre EPA y el **Consejo Superior Universitario (CSU),** con sus limitantes y avances, e independiente de la composición de clase de la dirigencia de EPA y su orígenes políticos e ideológicos.

La pita se rompió por el lado más crítico y desigual dentro de la estructura de gobierno de la **Universidad de San Carlos (USAC),** es decir por las escuelas no facultativas en su mayoría de ciencias sociales y arte, en donde se difunde el pensamiento crítico al sistema y libre expresión artística.

La mayoría de escuelas y los sectores que las conforman tienen una tradición de lucha, sin desconocer la lucha de las facultades. De hecho nacieron en el contexto de crisis político-social a fines de los 70s donde se cuestionó el régimen político dictatorial y el sistema económico oligárquico. Así las escuelas son producto del proceso de ruptura político-académico con facultades. Esto se da porque se buscaba la profesionalización de las disciplinas científicas que se imparten ahí y tener un accionar político más autónomo y crítico que el que tenían dentro de las estructuras facultativas.

Cuando fue hecha la ley orgánica de la USAC en 1947, en el gobierno revolucionario de Juan José Arévalo que otorga entre varias medidas democráticas la autonomía universitaria, no se consideró a las escuelas no facultativas, pues no existan. Pero a raíz de la coyuntura de fines de los 70s, cuando surgieron las escuelas, dicha ley no se actualizó, ya que siempre existió en el Congreso de la República un contexto marcado por el predominio de partidos de derecha enemigos del quehacer científico y político de la USAC.

Así tenemos que la Escuela de Historia y de Comunicación son ruptura con la Facultad de Humanidades, la de Ciencias Políticas con la de derecho, la de Trabajo Social es una incorporación a la U pues era parte del Instituto Guatemalteco del Seguro Social y la de más reciente creación es la Escuela Superior de Arte, también por la necesidad de profesionalizar la formación artística en el país. Situación similar tienen los Centros Regionales fundados en la década de los 80s como una necesidad de priorizar la formación profesional en el interior del país. Un caso singular de esto es el **Centro Regional de Occidente (Cunoc)** que tiene sede en la ciudad de Xela. Dicho centro cuenta con 10 mil estudiantes, aún más que muchas facultades.



Instalaciones del CUNOC

Pero la realidad es que tanto escuelas no facultativas como centros regionales no participan en la estructura de gobierno de la universidad, tienen un presupuesto mucho menor que las facultades, la negociación de éste es de carácter político independientemente de las necesidad reales de las facultades, pues se le otorga más a las que tienen más peso político y presencia dentro del CSU, dominadas hoy por la derecha. Los estudiantes de escuelas y centros regionales son de segunda categoría, sin derechos políticos para votar por rector, solamente los docentes y profesionales de las escuelas votan como miembros de colegios que son ajenos a su profesión.

Con vemos, la prioridad son las facultades que forman en disciplinas técnicas y científicas en su carácter tradicional, funcionales a la lógica de acumulación de la burguesía, no ciencias sociales y artes que tienden a la crítica de la acumulación capitalista

Una particularidad interesante ha sido que estudiantes de escuelas y centros regionales, tras las tomas de EPA, han sido los que más conciencia han tomado y han visto la importancia de organizarse en asambleas permanentes de estudiantes con la finalidad de ser un actor de relevancia en este proceso de reforma de cara a combatir las políticas neoliberales y las exclusiones de la U.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** exigimos la inclusión de las asambleas permanentes a la mesa multisectorial que propondrá una metodología para el congreso de reforma, pues ha sido un sector no tomado en cuenta históricamente que está demostrando su inconformidad, así también hacemos el llamado al estudiante apático a tomar conciencia e incorporarse a esta histórica lucha.

CRÓNICA DE UNA TRAICIÓN ANUNCIADA

Por Maximiliano Fuentes

La coordinación nacional del **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** se reunió en la ciudad de Managua con el Ex Presidente José Manuel Zelaya Rosales y con el Presidente nicaragüense, Daniel Ortega. El objetivo de dicha reunión era establecer una posición conforme a la integración del dialogo establecido por los golpistas.

Transcurrido el encuentro podemos sacar conclusiones importantes. Lo primero, la dirección del FNRP está dispuesta a entablar el dialogo con los golpistas, en ningún punto del comunicado manifiestan lo contrario. *"Se llevará a consulta en la Asamblea de la Coordinación Nacional Ampliada convocada para el 19 de octubre de 2010, la creación de un Comité Político Nacional (…) Tal comité deberá analizar en profundidad la situación que vive el país y determinará cuáles son las alternativas políticas que puedan dar salida a la grave crisis que vive nuestra sociedad como producto del golpe de Estado.*"

En ese sentido, si la situación del país está siendo conducida a entablar el diálogo y dejar a un lado la movilización para reunificar a la familia hondureña, de lo que se trata es de sentarse y encauzar la lucha política en el terreno de los oligarcas y los golpistas, por lo menos y bajo nuestra mirada, es lo que nos está proponiendo la agenda de la coordinación nacional del FNRP. Al menos que las gloriosas bases del FNRP logren emplazar la dirección e impriman una dinámica distinta.

Hacia la constitución de un Frente Amplio

En la reunión de Managua se fijaron posiciones, lejos de discutir la iniciativa de Carlos Eduardo Reina y de los liberales en resistencia en torno a su participación del dialogo con los golpistas se establecieron consensos en torno a su participación en el FNRP. "*Se aseguró la unidad de las principales fuerzas políticas y sociales que integran el FNRP. Todas ellas reafirman la unidad en torno al objetivo de la Asamblea Nacional Constituyente*." De lo que se trata es de crear un Frente Amplio donde converjan distintas fracciones y tendencias, sin importar las enormes diferencias políticas y de clase. Pero uno de los mayores peligros, es la de sustituir los métodos de lucha de la clase obrera por la participación electoral, la misma constituyente no será el resultado de un proceso de convulsión social, es decir de amplias movilizaciones y de huelga general sino del acuerdo entre los golpistas, empresarios como Tito Facusse y las direcciones traidoras y oportunistas del movimiento popular. La creación de un frente amplio no asegura la participación de las grandes mayorías, ni siquiera su inclusión en un sistema político, generalmente son el resultado de una política oportunista de las direcciones burocráticas, dado que lejos de creer firmemente en el poder de transformación de la clase obrera entregan las organizaciones a corrientes nacional burguesas.



Juan Barahona, Daniel Ortega y Mel Zelaya

La dependencia al zelayismo de algunos sectores de la izquierda hondureña

Desde la lucha contra el régimen espurio de Michelleti algunos sectores de la izquierda hondureña se situaron alrededor de la figura de Zelaya, y lo peor de todo es que nunca lograron independizarse de la corriente nacional burguesa liderada por él. "*Con la presencia del Comité Ejecutivo en pleno, se fortalece la exigencia del retorno incondicional del Coordinador General, Manuel Zelaya*." Razón por la cual, el FNRP no ha entablado el proceso de dialogo con el gobierno ilegitimo de Porfirio Lobo, dado que hasta el momento las diversas instituciones que dieron el golpe de Estado lo mantienen en el exilio. Estamos claros, el destierro de Zelaya no solo es ilegal y violenta sus derechos fundamentales, en ese sentido abogamos por que pueda regresar a su país con todos los derechos establecidos, pero eso no quiere decir que deba de dirigir las organizaciones de los obreros o su destino político, desafortunadamente, las intenciones de Manuel Zelaya Rosales no siempre coincidieron con las del pueblo hondureño.

El giro oportunista de la dirección se presenta en la forma que justifica su relación con el zelayismo. La exposición manifiesta que ante la inmadurez de la clase obrera y del pueblo hondureño, ante su poca experiencia de lucha se hace necesaria la figura de Manuel Zelaya Rosales en tanto aglutina a la población en resistencia. Empero, lo anterior no deja de ser una clara muestra de la falta de credibilidad en el poder de transformación y emancipación del proletariado.

En distintas ocasiones hemos manifestado la profunda necesidad de que el FNRP se independizará políticamente de los zelayistas, dado que la organización política que había surgido en las jornadas de lucha y que ha sido forjada con sangre de nuestros mártires estaba siendo conducida a la derrota. Esto por orientarse en salvaguardar los intereses del gobernante defenestrado. Lo paradójico de todo, es que algunos sectores de la izquierda cedió la conducción política del Frente y lo siguen acompañando en sus pretensiones políticas.

Es ante la posible traición de la dirección, que hacemos un llamado a las bases sociales del FNRP, a las distintas agrupaciones de izquierda a que repudien toda iniciativa de establecer un dialogo con los golpistas y cercenadores de la vida. Todos debemos de repudiar el tramposo dialogo de Pepe Lobo. La Constituyente no debe ser impuesta, debe ser el resultado de un amplio dialogo entre los sectores populares, de la derrota de los golpistas, y debe de refundar al país en beneficio de las grandes mayorías.



LOS REPLIEGUES DEL FRENTE NACIONAL DE RESISTENCIA

Por Gerson de la Rosa



La dirigencia del FNRP reunida en Managua con Daniel Ortega

El amplio movimiento de masas gestado tras el golpe de Estado, fue la respuesta inmediata ante la implementación de una dictadura cívico militar. Los cálculos de los distintos sectores que emprendieron el golpe no tomaban en cuenta el papel revolucionario de la población en resistencia. Las fuerzas levantadas por los golpistas "….*se asemejan al mago que ya no es capaz de dominar las fuerzas infernales que ha desencadenado con sus conjuros."*

Sin duda que el **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** es una de las grandes conquistas del pueblo hondureño, sin embargo, hoy por hoy, el futuro de este organismo no se orienta en el fortalecimiento de las luchas populares, sino en la constitución de un organismo político que trasladará la lucha popular al terreno electoral.

El comportamiento del FNRP durante la primera etapa

Durante la primera etapa de la lucha, lo importante era llamar a todos los sectores de la sociedad hondureña a conformar un frente común para encarar la lucha contra la dictadura. Si los sectores del partido liberal, sobre todo aquellos que simpatizaban firmemente con el zelayismo deseaban unirse al movimiento antigolpista no habría ningún problema, y de hecho así fue.

No obstante, uno de los enormes errores de los dirigentes fue el de plegarse a las intenciones de Zelaya, que por cierto pasaban por su restitución a través del dialogo y no por la derrota de Michelleti a través de insurrección y la huelga general. La falta de independencia de la dirección del frente condicionó la orientación política de la población en resistencia, por un lado nos encontrábamos con amplios sectores que avanzaban sobre las intenciones de la dirección y que eran frenados por el "pacifismo", mientras la policía y el ejército arremetían fuertemente con la población civil. Empero, el error político de la dirección del Frente y de Zelaya fue el de creer en los tramposos acuerdos impulsados por la burguesía, el departamento de Estado y los golpistas, y no en la fuerza revolucionaria de las masas en resistencia.

La segunda etapa

Durante los momentos más incandescentes de la lucha, la dirección del FNRP, sirvió como un enorme muro de contención ante la enorme presión social. El haber jerarquizado el dialogo y no en la insurrección o la huelga general y la movilización permanente le permitió a los golpistas acentuarse y blanquear el golpe de Estado a través de un proceso electoral amañado e ilegal. El grave error para esta etapa de la lucha, fue el haber participado, con Juan Barahona en el **Diálogo Guaymuras**, dado que de esa manera le hicieron creer a la población en resistencia en la veracidad de los métodos de los violadores de los derechos fundamentales.

El tercer momento

Este momento se caracteriza por el giro de la dirección del FNRP, una vez que el gobierno ilegitimo ha llamado al dialogo los liberales en resistencia han corrido donde los golpistas a modo de ser reconocidos como corriente y establecer acuerdos por fuera de las aspiraciones del pueblo hondureño. Lejos de sancionar esta acción oportunista, la conducción ha anunciado la consolidación de todas las corrientes sociales del Frente. Así mismo, han publicitado sus pretensiones de establecer acuerdos bajo la presencia de Zelaya, a modo de conformar el frente amplio para el proceso electoral.

Como observamos, estamos en momentos críticos donde la dirección del comité ejecutivo pretende imponer sus maniobras olvidando las tareas inmediatas.

Es por todo lo anterior, que el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** hace un llamado a las bases del FNRP a estar en constante vigilia de las distintas acciones de sus dirigentes; nos parece que la dirección debe consultar permanentemente a la base y no llamar a asambleas ampliadas tan solo para respaldar las maniobras políticas que han sido elaboradas en secreto. El futuro de la sociedad hondureña reside en las transformaciones realizadas en este momento histórico, es por ello que no debemos renunciar a la movilización y a la huelga general como instrumentos de lucha, solo desde allí garantizaremos las verdaderas transformaciones y la anhelada Constituyente.

TRABAJADORES DE LA SALUD LUCHAN POR SUS DERECHOS

Por Germán Aquino

Empleados públicos del sector salud, del órgano judicial y los empleados municipales junto a sus organizaciones han iniciado un proceso de lucha en busca de mejores salariales, mejores condiciones de trabajo y en contra de los despidos realizados en las diferentes dependencias de los gobiernos municipales sobre todo los recientes despidos realizados por el gobierno municipal de ARENA en San Salvador.

Cabe señalar que los trabajadores del órgano judicial como producto de su lucha ya lograron un bono de $ 900 para los empleados de dicho sector; pero ahora buscan que estos fondos se les sean entregados íntegros lo cual es una muy acertada propuesta.

Trabajadores del sector salud profundizan lucha

En el sector salud el **Sindicato Gremial de Enfermería de El Salvador (SIGEESAL)** junto a otras organizaciones de trabajadores del mismo sector han jugado un papel protagónico en la lucha por la defensa de los trabajadores y en la lucha por mejores condiciones salariales; parte de ello se ha sido la lucha realizada en meses anteriores para derogar el antidemocrático Reglamento Interno de Recursos Humanos del Ministerio de Salud impuesto por la Ministra de Salud, Dra. María Isabel Rodríguez; según dicho Reglamento: "*considera como falta grave declararse en huelga, en suspensión de labores o abandonar colectivamente los cargos, la toma de locales, sean estos hospitalarios, bodegas, oficinas administrativas, prohibir el ingreso de trabajadores a sus lugares de trabajo o impedir el normal desempeño de las labores*".

Armándose las autoridades de salud anticipadamente para contrarrestar cualquier lucha de los trabajadores. Meses después de dicho reglamento el gobierno de Funes y del FMLN realizan el lanzamiento oficial del sistema integrado de salud en donde se ha dejado de un lado los derechos de los trabajadores y la salud de los mismos; en este contexto del lanzamiento de la reforma de salud el SIGEESAL ha iniciado la lucha por un bono de $300 para los más de 23 mil empleados públicos del sector salud, petición que ha sido rechazada por los funcionarios del gobierno de Funes y del FMLN.

Ante esta negativa los empleados públicos han recurrido a los legítimos y tradicionales métodos de lucha de la clase trabajadora como lo han sido las movilizaciones realizadas en días anteriores, bloqueo de carreteras, suspensión de labores y tomas parciales de los lugares de trabajo pero han asegurado que las personas que demandan una pronta atención medica la reciban, buscando no afectar al pueblo salvadoreño.

Funes busca confundir a las bases del FMLN

El Presidente Funes responde con difamación a las exigencias de los trabajadores al señalar "*Mal hacen tomando esa actitud y más aún, si esta actitud, por lo que parece indicarlo, está en confabulación con sectores recalcitrantes que se están oponiendo al sistema nacional integrado de salud, porque acaba con los privilegios que han acumulado a lo largo de todos estos años*" (El Mundo, 13/10/2010), por otra parte la Dra. Rodríguez, Ministra de Salud, de manera impropia de una funcionaria de un gobierno que se dice de "izquierda" tildó la lucha de los trabajadores de salud como una "aberración" y manifestó que: "*El sistema del país no está en condición para darles una respuesta positiva" y advierto a los sindicalista que: "que están violando el derecho a la salud de la población y que se tomarán las medidas legales correspondientes para salir de esta crisis*" (Diario de Hoy, 12/10/2010).

Al respecto Mario Arévalo, Secretario General del SIGEESAL, "*reiteró que dentro de esta situación hay conflicto de intereses: "ahora, a los sindicalistas se nos está tachando de inhumanos y de ser los protagonistas de todo lo malo que no han podido hacer ellos como gobierno*". (El Mundo, 13/10/2010) y Carlos Valle, miembro de una de las seccionales de SIGEESAL manifestó: "*Queremos que nos otorguen el bono a los más de 23 mil empleados de salud y si existen los fondos necesarios que vienen de la economía del escalafón y de los salarios máximos*". (Co Latino, 13/10/2010).

El **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que con los señalamientos anteriores el Presidente Funes y la Ministra de salud buscan deslegitimar y restar apoyo a la lucha de los trabajadores públicos y para ello recurren a la difamación y lo peor quieren hacer ver sobre todo ante la militancia del FMLN que los trabajadores que están luchando por el cumplimiento

de sus derechos, mejores prestaciones y condiciones de trabajo son de Derecha al señalar que la lucha *"está en confabulación con sectores recalcitrantes"*.

Quieren hacer ver que la lucha de los trabajadores es un boicot al gobierno de Funes y del FMLN, lo cual no es así ya que muchos de estos trabajadores y organizaciones que hoy luchan dieron su apoyo en las elecciones para derrotar a los gobiernos de ARENA; pero además también se debe recordar que el marco jurídico de la reforma de salud fue promovido por ARENA y que de igual manera las organizaciones de trabajadores se manifestaron en contra de dicha reforma y hasta el mismo FMLN que hoy gobierna presento su oposición.

Para el PSOCA el que los trabajadores de salud estén en lucha y las posiciones adoptadas por los funcionarios del actual gobierno de Funes demuestran el carácter anti trabajador; pero surge la interrogante de cuál es la posición de aquellos miembros del FMLN que se desempeñan en el actual gobierno.

PSOCA llama a la solidaridad con trabajadores de la salud

La Ministra de Salud, María Isabel Rodríguez tiene una gran experiencia para desarticular las luchas de los trabajadores, en un escenario similar cuando fungió como Rectora de la Universidad de El Salvador desarticulo la lucha que los trabajadores de la UES junto al SETUES realizaban por mejores prestaciones; como parte de las medidas tomadas por la ahora Ministra fue la apertura de expedientes disciplinarios producto de los cuales muchos empleados de la UES fueron sancionados. Ahora nuevamente La ministra de Salud María Isabel Rodríguez, busca desarticular la lucha de los trabajadores de la salud para lo cual recurrido a denunciar al sindicato ante la Fiscalía General de la República.

A pesar que se ha montado una mesa de diálogo entre SIGESAL y las autoridades de salud, el PSOCA llama a no confiar en estas tramposas mesas de dialogo las cuales en la mayorías de casos solo buscan frenar el avance de la luchas; por el contrario esta mesa de diálogo debe ser utilizada por los trabajadores y por el sindicato para acumular fuerzas y no para desmontar la lucha ya que ello representa un peligro para la misma; pero además también se deberá ir del Dialogo a una verdadera negociación.

De igual manera el PSOCA condena la criminalización de la lucha que la Ministra de salud a realizado al manifestar: *"todas estas medidas que impiden atender adecuadamente a los pacientes constituyen un delito por el cual estamos llevando esta situación a la Fiscalía como una violación a los derechos humanos"*.(Diario de Hoy, 13/10/2010) tomando como base lo anterior la Ministra ha procedido a Denunciar a los miembros del Sindicato a la Fiscalía, lo cual a pesar que se tiene una mesa de diálogo podría repercutir contra el Sindicato y demás trabajadores; razón por la cual se debe estar alerta y lanzar una campaña nacional e internacional para exigir a las autoridades de Salud retirar la denuncias interpuestas ante la Fiscalía.



La Ministra de Salud, María Isabel Rodríguez, tiene experiencia en la represión contra el SETUES

Unidad de todos los trabajadores del sector público y de la empresa privada

Independientemente del sector los intereses de la clase trabajadora son los mismos, los cuales van a estar en contraposición con los intereses de las clases explotadoras; en el sistema capitalista el estado y su gobierno siempre defenderá los intereses de las clases explotadoras y opresoras y toda lucha de los trabajadores buscaran la forma de disolverla, esto queda demostrado con las posiciones adoptadas por el actual gobierno.

El PSOCA llama a todos los empleados públicos de la salud a trabajar por la unidad de los empleados públicos de salud y los ISSS; a la organización y sindicalización de los empleados de la salud que se desempeñan a nivel privado, a luchar contra toda estrategia divisionista y mantener la independencia de clase.

Huelga general de los trabajadores públicos y privados

Es una necesario que todas las organizaciones de empleados convoquen a sus bases a Asambleas Locales de Trabajadores y se plante y vote por un agresivo plan de lucha; y unidos todos los empleados públicos y privados se convoque una a la Huelga General, para exigir no solo bonos si un aumento general de salarios para toda la clase trabajadora salvadoreña; aumento que debe garantizar toda la canasta básica; pero que además las fuentes de financiamiento de ese aumento de salarios sean las ganancias obtenidas por los oligarcas y burgueses y no mediante préstamos a organismos financieros multinacionales los cuales a larga los tenemos que pagar la clase trabajadora.

TRABAJADORES DE FRANCIA ENSEÑAN EL CAMINO: UNIFICACIÓN

Por Jean Clevy

Producto de la crisis económica del capitalismo desatada el año anterior, la burguesía imperialista europea ha enfilado sus armas en contra de los derechos y conquistas adquiridos por la clase obrera de las metrópolis.

Paquetazos anti populares y antiobreros

Esta ofensiva se ha venido dando anteriormente por medio de varios mecanismos. El primero es el establecimiento de la moneda única como forma de bajar el salario. El costo de vida se ha hecho más caro desde la vigencia del euro.

Pero a pesar de lo hecho anteriormente, la burguesía apunta a tocar en forma directa los salarios de los trabajadores.

El Fondo Monetario ha empezado a "ajustar" las economías para evitar el déficit. Las privatizaciones de los servicios públicos y los recortes de los presupuestos estatales envuelven el paquetazo de medidas que llevan adelante los diferentes gobiernos europeos.

Los ideólogos de la burguesía apuntan hacia un "nuevo modelo social" Este implica para ellos los siguientes puntos para estabilizar la deuda pública:

1. Reforma fiscal: aumento de los impuestos.
2. Reducción de los salarios.
3. Reducción de las prestaciones sociales y de los servicios públicos: salud, educación, pensiones, inversión pública.
4. Privatización de los servicios del Estado.

Pero ninguno de los puntos anteriores toca a los que más tienen, los grandes millonarios, las empresas y los bancos. Sólo estos últimos han obtenido ganancias por cerca de 8 mil millones de dólares en el 2009.

Aparte de estas ganancias fabulosas, las privatizaciones han representado un jugoso negocio para los capitalistas. Se calcula que para las privatizaciones durante la época de la Tatcher en el Reino Unido, los contribuyentes le "donaron" cerca de 14 millardos de libras esterlinas debido a los bajos precios a los que se vendieron esos activos (1). Además de eso, los bancos se embolsaron 3 millardos más, lo que representa un regalo de 17 millardos de libras esterlinas para estos crápulas.

Pero como decimos, tras de cuernos palos, los mismos ideólogos y negociantes proponen que se debe privatizar aún más. Esto contempla la educación, la salud y todo lo que sea dependencia del estado. La medida del modelo estadounidense es lo que se tiene. Eso implicaría la elitización de los servicios, es decir el que pueda pagar tendrá acceso a servicios de primera y el que no, no.



Los jóvenes franceses se han incorporado a lucha, como ocurrió en 1968

La salud de las finanzas públicas en cada uno de los países.

En el caso de España, el gobierno "socialista" de Zapatero prevé la reducción de un 4% del déficit por medio de la reducción de los salarios de la administración pública. Esta baja podría representar hasta el 25% del salario, según los planes del FMI y la Unión Europea.

En Inglaterra, el gobierno también denominado socialista ha realizado un enorme recorte en los puntos expuestos anteriormente. Este recorte, el más grande desde la segunda guerra mundial, busca destruir lo que el gobierno de la Tatcher en los ochentas no habría podido completar. En los próximos 5 años, medio millón de empleos del sector público se perderán, algo cercano al 10% de la planilla estatal. En promedio cada ministerio perderá cerca de una cuarta parte de su presupuesto. Las ayudas a los desempleados prácticamente desaparecerán, sobre todo el aporte para el alojamiento.

En Francia, el gobierno de Sarkozy pretende elevar la edad para la pensión y disminuir los beneficios de estas. Además el presupuesto presentado para el 2011 contempla severos recortes en los rubros sociales.





DE LAS HUELGAS GENERALES EN TODA LA UNION EUROPEA!!

En Alemania, el gobierno de Merkel anuncia también sus propios recortes que alcanzarán cerca de 80 000 millones de euros para los próximos 4 años.

Es decir, los gobiernos capitalistas de Europa enfilan todos sus recursos para que la crisis provocada por ellos la paguen los trabajadores. A la par de estas medidas, que incluyen normativas para la flexibilización laboral, el desempleo sube de manera estrepitosa, sin señales de recuperación. En España por ejemplo, las previsiones eran de un 18,11 para el 2011, mientras ahora las han ajustado a la nueva realidad y aumentaron a un 19,3, que es la misma proyección que hubo para el 2011. En resumen el paro no cedió y el desempleo aumentará. Las previsiones para la destrucción de puestos de empleo aumentan.

La Europa de bienestar y de seguridad social no queda más que en el recuerdo de las viejas generaciones. La ofensiva antiobrera busca arrancar de raíz todas las conquistas conseguidas a lo largo de muchos años.

El capitalismo no es nostálgico y mientras aplicó a rajatabla los planes de austeridad en América Latina y los países del Tercer Mundo tuvo margen para mantener algunos de los privilegios de la clase obrera de las metrópolis. Hoy la crisis ha tocado las puertas de estos países y no tienen miramientos para empezar a atacar hacia adentro.

La resistencia apunta bien, pero falta definir acciones masivas y unitarias

La respuesta de la clase obrera ha sido inmediata pero no contundente todavía. Las organizaciones sindicales tienen una braza ardiente en sus manos y tratan de aliviar la presión por medio de medidas parciales. No tenemos que olvidar que algunas de las direcciones del movimiento de masas, son parte de los partidos de gobierno.

Las jornadas de movilización han sido masivas en países como España y Francia. El 29 de septiembre se da la huelga general en España con un respaldo cercano al 70%. Ese mismo día en Bruselas, cerca de 100 000 trabajadores de toda Europa se manifestaron en apoyo a los huelguistas españoles y en contra de los planes de austeridad en todos sus países.

Francia se insurrecciona pero falta cerrar el torniquete

La movilización del 29 de septiembre tuvo su acento francés como una premonición de lo que se vendría después.

El 12 de octubre se anuncia la huelga general en contra de la reforma a las pensiones. El fin de semana anterior más de dos millones de trabajadores marcharon en contra del proyecto que ya está siendo discutido en el Senado. Pero anteriormente, el 7 de setiembre de este año, cerca de 3 millones de franceses marcharon de igual manera en contra de este recorte de beneficios.

Esta amenaza de huelga ha hecho que el gobierno francés quiera dividir la lucha planteando que puede considerar revisar la edad de las mujeres. Sin embargo el llamado para el 12 de octubre sigue con fuerza y la consigna de “60 años ni uno más” se mantiene. Más bien el decreto de huelga definida hacia las huelgas “renovables” ha hecho que la intensidad del movimiento aumente.

Las protestas de los sindicatos tienen otro ingrediente fundamental: la radicalización de la lucha que puede ser explicada desde diferentes puntos. Por un lado la creciente pauperización de la clase obrera producto de las reformas neoliberales que se han venido imponiendo desde hace más de diez años.

A la par de esto, existe una generación de trabajadores jóvenes, entre 20 y 30 años que con costo tocan un salario mínimo, algunos de ellos con formación profesional. La ausencia de perspectiva laboral y de vida hace que se caliente mucho más el caldero de la inconformidad contra el sistema.

Por otro lado la incorporación de los estudiantes de la UNEF, estudiantes de las universidades y la UNL, los de los liceos, ha dado una dinámica mayor al movimiento. Al contario del mayo del 68, las protestas de mediados de los 80 y otras más, los estudiantes esta vez no entran de primeros, sino que como refuerzo del movimiento obrero. Es un hecho cualitativamente superior, porque la conducción sigue en principio siendo de las organizaciones sindicales.

Los jóvenes expresan la exclusión del sistema “de bienestar” con las que otras generaciones crecieron. Es decir la perspectiva para ellos es la de trabajar, si lo consiguen, en condiciones de precarización del trabajo y de sus condiciones de vida. Esto toca no sólo a los que tienen perspectivas de seguir en el sistema educativo formal, sino a aquellos que son desplazados del sistema.

Estos últimos, son los que entran a escena y con métodos de enfrentamiento directo con las fuerzas policiales y a la vez promoviendo saqueos y otros actos semejantes.

Los bloqueos de las refinerías está poniendo en jaque al gobierno. Cerca de 3000 estaciones de servicio están sin combustibles. A pesar de los desbloqueos de ciertas refinerías por parte de los manifestantes bajo la amenaza de las fuerzas de seguridad, estas vuelven a presentarse en otras refinerías o en las mismas unas horas después.

Así mismo, los bloqueos no sólo comprenden los combustibles sino que alcanzan las plantas de generación de electricidad. Anteriormente las huelgas se caracterizaban por la ausencia de transporte, debido a la importancia del sindicato de los ferroviarios.

La radicalización de la lucha en todo el país podría poner en jaque al gobierno de Sarkozy. Sin embargo falta un ingrediente, la conducción nacional de la huelga compuesta por diferentes organizaciones, CGT-CFDT-FO, principalmente no lanza el llamado a huelga general hasta el retiro y archivo del proyecto del Senado.

Este hecho es el que haría posible que toda esta ola de descontento pueda unificarse y dar el golpe de gracia al proyecto y al gobierno reaccionario de Sarkozy.

Los sindicatos franceses, españoles y griegos marcan el camino

Este clima de calentamiento de las luchas, ha provocado una serie de reacciones en otros sectores. El día de la movilización del 29, los controladores de Bruselas decretaron una huelga "salvaje" por reivindicaciones propias de la mala administración.

En resumen, los obreros están bien entonados y sus músculos de lucha empiezan a afinarse para dar una lucha de fondo.

Para el PSOCA esta lucha es de enorme importancia porque reconocemos la fuerza del proletariado europeo y su triunfo será un paso importante para derrotar los planes de hambre y sobre explotación que los banqueros y sus gobiernos pretender implantar en todos los países del orbe como forma de recuperar sus ganancias y seguir manteniendo un sistema que ha demostrado que no funciona bajo ninguna variante: el capitalismo.

Por una huelga indefinida de todos los sindicatos europeos

La unidad que están demostrando los obreros europeos al unificar el llamado para la manifestación del 29 de setiembre es de suma importancia, pero no suficiente.

Los patrones cubiertos bajo la estructura de la UE, planifican cada golpe. Los trabajadores debemos hacer lo mismo. Pero las manifestaciones y paros deben conducir a un objetivo concreto para que no se diluyan en el tiempo y en el espacio. Las fuerzas deben ser bien cuidadas y los músculos que empiezan a tensarse no deben decaer en el esfuerzo.

Así que el camino abierto el 29 de setiembre en Bruselas debe tomar un salto de calidad y de cantidad. El llamado a huelga indefinida debe votarse y discutirse abierta y democráticamente por todos los trabajadores.

Ahora es de vital importancia garantizar el triunfo de los trabajadores franceses y le corresponde a los sindicatos europeos decretar paros de solidaridad con esta lucha y contra los planes de austeridad de sus propios gobiernos nacionales.

No creemos que la Europa de los capitalistas pueda resolver las demandas y necesidades de la población, por eso creemos que una Europa Socialista es lo que puede satisfacerlas. Así se podrá poner fin a la explotación, el racismo y la opresión que impera en todos los países. Ya los trabajadores hemos visto como nuestros sacrificios son nada para los capitalistas. Ellos no cierran sus cinturones más bien abren sus bolsas para aumentar el flujo de capital. El capital que obtienen de nuestra pobreza creciente.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** saludamos a apoyamos todos y cada uno de los llamados de lucha de nuestros hermanos de clase y en especial a los que en este momento toman la batuta, los franceses.

LEA EL NUEVO CUADERNO DEL PSOCA SOBRE LA LUCHA DE EPA



Las jornadas que los compañeros de **Estudiantes por la Autonomía (EPA)** desarrollaron en agosto y septiembre ocupando las instalaciones de la **Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC),** han despertado a una creciente vanguardia estudiantil que está tomando la bandera de la lucha por una mejor USAC y presionando por ocupar un lugar preponderante en el anunciado Congreso de Reforma Universitaria.

Este hecho constituye un hito importante en las luchas populares de Guatemala, pues significa que el movimiento estudiantil universitario sale de un letargo de más de diez años -período que aprovecharon las fuerzas derechistas del neoliberalismo para capturar el **Consejo Superior Universitario (CSU)** y la **Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU)**- y se une a las luchas de los oprimidos.

Por esta razón la sección guatemalteca del **PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)** considera pertinente aportar a la comprensión de la coyuntura que estamos viviendo en la USAC, para definir las acciones a realizar en las luchas que debe enfrentar el movimiento estudiantil universitario. El presente folleto es presentado como una contribución al análisis y la discusión entre las compañeras y compañeros que están sacrificadamente dedicando sus esfuerzos a la lucha por una USAC democrática y al servicio del pueblo.

Esperamos sus comentarios y aportes en la dirección:

psoca_guatemala@elsoca.org
psoca@elsoca.org



GOBIERNO VIOLA DERECHOS DEL ADULTO MAYOR

Por Diego Lynch

Nuestra Constitución Política establece en su artículo 77 que los ancianos tienen derecho a medidas de protección por parte de su familia, la sociedad y el Estado; de igual forma reza en su artículo 82 que todo trabajador tiene derecho a su Seguridad social para protección integral y medios de subsistencia en casos de invalidez, vejez, riesgos profesionales, enfermedad y maternidad; y a sus familiares en casos de muerte. Sin embargo, un gran número de Nicaragüenses que por su edad se encuentran jubilados y que no lograron cotizar las 750 semanas que establece nuestra legislación, no han sido beneficiados con la pensión mensual que por ley el **Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS)** les debe de entregar.

A raíz de esta problemática, un sinnúmero de ancianos agrupados en la **Unión Nacional del Adulto Mayor (UNAM)** han iniciado una huelga indefinida frente a las instalaciones centrales del INSS y otras sucursales en el interior del país, expresando que están dispuestos a ayunar, no bañarse y hasta morir, pero que lucharan hasta que se les entregue su pensión por vejes.

Bases legales argumentadas por los jubilados

Según el arto.49 de la **Ley de Seguridad Social,** (Decreto No. 974 publicada en la Gaceta Diario Oficial No. 49 del 1 de Marzo de 1982), para tener derecho a la pensión de vejez se requiere, acreditar un periodo no menor de 15 años como asegurado activo. Sin embargo podrán concederse pensiones reducidas no menores del 40% del salario prescrito para aquellos casos en que habiendo el asegurado cumplido la edad de retiro, no haya cumplido el periodo de calificación, siempre que acredite como mínimo absoluto 5 años de pago de cotizaciones, lo que equivale a 250 semanas cotizadas. Por su parte, el Reglamento de la ley en mención establecía en sus artos. 44, 56 y 114 que: 44) tendrán derecho a la pensión de invalidez, el asegurado mayor de 60 años que sea declarado invalido y que haya cotizado 150 semanas dentro de los últimos 6 años que precedan a la fecha de la causa que dio origen a la invalidez, o haya acreditado el periodo de calificaciones prescrito para la vejez.



Los ancianos libran una dura lucha por las pensiones

En el caso de que el asegurado no acredite el periodo de calificación prescrito, pero ha cotizado como mínimo un tercio de dicho periodo, tendrá derecho a una pensión equivalente a dos tercios del salario mínimo vigente en la actividad respectiva, más las asignaciones correspondientes.

Artículo 56: En el caso que el asegurado no acredite el periodo de calificación prescrito, pero ha cotizado como mínimo un tercio de dicho periodo, tendrá derecho a una pensión equivalente a dos tercios del salario mínimo vigente en la actividad respectiva, más las asignaciones correspondientes.

Artículo 114: A los asegurados y beneficiarios a quienes no se hubiere concedido pensión por no acreditar el periodo mínimo de calificación señalado, pero acrediten el periodo mínimo establecido en los artos. 44 y 56 se les otorgaran una pensión equivalente al 50% del salario mínimo general vigente, más las asignaciones familiares correspondientes, siempre que se encuentren en estado de necesidad según el estudio socio-económico respectivo.

Sin embargo, al llegar la señora Violeta Barrios de Chamorro a la presidencia, esta derogo estos artículos y estableció que el INSS no debería pagar este tipo de pensiones, dejando en indefensión a los jubilados y violentando de esta forma los artos. 77 y 82 Num. 7 de nuestra Carta Magna.

No obstante, en Junio de este año el INSS y la UNAM firmaron un acuerdo en el cual se establecía entre otros puntos la entrega de pensiones reducidas (Noticiero el 19, 7 de julio del 2010).

Pensión justa y digna

Mientras el país se cae a pedazos por la crítica situación económica, los jubilados son la vanguardia al frente de la lucha de clases; y en respuesta a ello el gobierno trata de reformar la Ley de Seguridad Social estableciendo una iniciativa de ley que contempla elevar el número de cotizaciones y la edad de jubilación de 60 a 65 años, además de reducir el monto de las pensiones, lo que dejaría a nuestros Adultos Mayores en la miseria; y todos los trabajadores cotizarían al INSS un dinero que jamás volverían a ver en su vejez.

Desde el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA),** hacemos un llamado a toda la clase trabajadora y a la sociedad en general que dejen de ser apáticos a estas situaciones que nos afectan a todos, y unámonos en esta lucha por los derechos de los ciudadanos. Emplazamos al gobierno del **Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN)** a tomar cartas en el asunto y dar una respuesta satisfactoria a las demandas de la UNAM, así como reformar la Ley a favor del trabajador, mejorando la pensión de jubilación y entregando una pensión promedio o basada en el salario mínimo a aquellas personas que no lograron cotizar las 750 semanas que establece la ley.

24 DE OCTUBRE DE 1929

CRÓNICA DE LA GRAN DEPRESIÓN Y SUS ENSEÑANZAS.

Por Maximiliano Cavalera.

El 24 de Octubre de 1929, estalla uno de los acontecimientos económicos más importantes del siglo XX, ese día pasaría a la historia como el jueves negro y abriría la más terrible crisis económica que vería la humanidad en todo el siglo XX e inicios del XXI. Nuestras generaciones no vivieron las penurias económicas y políticas que generó la depresión de los treintas. Nuestra burguesía, ha pregonado el triunfo del capitalismo, y por ende; el triunfo del sistema social de producción perfecto. Desgraciadamente para la humanidad, los panfletos que ha enarbolado la burguesía, solamente son eso, propaganda que no soporta el más mínimo examen.

Lejos de la propaganda oficial de la burguesía y el imperialismo, la solución a la actual crisis financiera todavía no está a la vuelta de la esquina, los países imperialistas han votado todos en su conjunto, para que sean los trabajadores quienes paguen por excesos de la burguesía imperial. Por ende, hoy más que nunca, es importante, no solo estudiar los hechos que dieron origen al jueves negro, sino estar alertas ante los fenómenos políticos que pueden generar las crisis económicas del capital.

¿Que causó la crisis?

Los historiadores burgueses nos han enseñado por años, que la firma del tratado de Versalles significó el fin de la I guerra mundial, esa es una verdad a medias, de hecho, el tratado de Versalles fue la "legalización" del nuevo reparto mundial entre los países imperialistas, no solo político y geográfico, sino que también se configuraron los nuevos mercados y las nuevas áreas de influencias comerciales.

En términos económicos, la guerra imperialista implicó un decrecimiento demográfico de más o menos el 10% en Europa y de un 3,5% del capital. Asimismo, los países imperiales financiaron la misma, con un enorme endeudamiento público financiado a través de un gigantesco incremento de la deuda, tanto interna como externa, que junto a la emisión descomunal de papel moneda, comenzó a crear un fenómeno inflacionista.

Después de finalizado el conflicto, se establecieron nuevas hegemonías comerciales, sobre todo, lideradas por los países que no fueron tan afectados por la guerra, como Estados Unidos y Japón, en detrimento de algunos países europeos afectados por el desgaste militar. Por otra parte, las nuevas fronteras delimitadas con el fin del conflicto, trastocó las relaciones comerciales preexistentes, disminuyendo la eficiencia comercial de las naciones imperiales. Otro factor importante fueron los grandes impuestos de guerra a los países vencidos.

Uno de los factores más importantes sería la hegemonía política y económica conseguida por el imperialismo norteamericano: "*Dotado de gran riqueza y de un aparato productivo altamente desarrollado, Estados Unidos se ha elevado en el curso de la guerra [mundial de 1914-18] al rango de potencia imperialista dirigente del mundo. No obstante, asume ese rol dirigente en una época en la que el capitalismo ya declinaba en todas partes, y en la que los conflictos entre las grandes potencias no dejaban de acentuarse*". (EEUU, Roosevelt y el movimiento obrero en la Gran Depresión, León Trotsky)



El "jueves negro" frente a la bolsa de valores de Nueva York

La nueva hegemonía del imperialismo norteamericano significó un gran crecimiento económico que incrementó la producción y la demanda. La bolsa de valores experimentó un extenso período de incrementos en las cotizaciones, que originó una burbuja de especulación, la que fue fomentada por la burguesía financiera. Así fue que se inició el periodo que denominamos la gran depresión.

La gran depresión.

Este proceso tiene sus inicios a finales de la década de los veinte del siglo pasado y finaliza fomentada por la carrera armamentista de los países imperiales en el preludio de la II guerra mundial. Las dificultades estructurales que surgieron a partir del nuevo reparto del mundo y las políticas económicas impuestas por los triunfantes de la misma, comenzaron a sentirse desde el marzo a septiembre de 1929. A inicios de ese mes, las acciones en la famosa bolsa de New York comienzan a caer precipitadamente.

El jueves 24 de Octubre se inicia una carrera que no tendría fin en casi una década. Los rumores, que se venían gestando desde el mes de marzo toman fuerza, la bolsa de valores está sobrevalorada y los precios en que se cotizan las acciones, valen mucho menos de lo que el mercado les asigna, es decir, hay una burbuja especulativa. El pánico se apoderó de los inversores burgueses, los especuladores que habían comprado acciones a crédito, se vieron forzados a venderlas inminentemente, sufriendo colosales pérdidas para intentar devolver los préstamos que los bancos ya no les renovaban. Cuentos dignos de una novela se verían ese día, cuando muchos burgueses e inversores, se arrojaban de los rascacielos de Nueva York, incapaces de afrontar las enormes pérdidas económicas que había provocado su especulación, no podían soportar las pérdidas que los llevarían a la ruina, o mejor dicho, llevar la vida de los obreros que tanto habían explotado.



El miedo de ese día cesó cuando algunos bancos comenzaron a invertir en la bolsa deteniendo momentáneamente el pánico, pero el fenómeno fue efímero, el 29 de Octubre, el llamado martes negro, la bolsa volvería a tocar fondo, pero en esta ocasión el fenómeno sería mucho más prolongado. El hundimiento bursátil ocasionaría una profunda caída en el consumo, y una prolongada crisis económica que llevaría al desempleo y marginalidad a cientos de millones de personas por todo el mundo.

La lógica de la burguesía no ha cambiado, la solución a la crisis era mandar a la calle a millones de trabajadores, reducir el salario de los que continuaban laborando, sobre explotar a los trabajadores desocupados, y dejar que el gobierno y los trabajadores asuman las culpas por la borrachera de los años de gloria de la burguesía.

El miedo provocado por las enormes pérdidas en la bolsa de valores, inició el pánico generalizado en los cuentahabientes, quienes acudieron a retirar sus ahorros de los bancos, la banca se quedaría sin liquidez, dejando al sistema financiero en la más completa bancarrota.

El capitalismo es mundial, la crisis también.

Como era de esperarse, y como lo hemos presenciado en nuestro tiempo, el germen de la crisis económica capitalista se expandió como la peste bubónica en el mundo. El comercio internacional se vio socavado por la enorme reducción en el consumo y las grandes tasas de desempleo en los países imperialistas. El miedo dentro de la burguesía incitaría, contra sus "propios preceptos", el proteccionismo entre los mercados imperiales. El descalabro del comercio internacional trasladó los síntomas de la crisis a los países en los que la economía estaba abierta al exterior. Por todo el planeta la gran depresión ocasionó un caos fatal, tanto en los países imperialistas como en los coloniales, por todos lados la industria se veía paralizada, junto a miles de trabajadores desempleados, el precio de los productos agrícolas descendió estrepitosamente, las recaudaciones se vieron disminuidas y las construcciones en una completa parálisis.

Consecuencias políticas.

La gran depresión traería condiciones más que objetivas para la revolución mundial. Pero la revolución no se dio, sobre todo, porque la misma crisis económica mundial ayudó a consolidarse al engendro de la burocracia soviética encabezada por José Stalin. En países como Alemania, las precarias condiciones económicas ayudaron a consolidar el fenómeno del Nazismo, un gran analista de esos procesos denunciaba: "*El derrumbe de la democracia obedece a una razón común: la sociedad capitalista ha sobrevivido a sus propias fuerzas. Los antagonismos nacionales e internacionales que estallan en su seno amenazan con destruir la estructura democrática (…) Allí donde la clase progresista se demuestra incapaz de tomar el poder para reconstruir la sociedad sobre bases socialistas, el capitalismo, en agonía, sólo puede mantener su existencia recurriendo a los métodos más brutales y anticulturales, cuya expresión más extrema es el fascismo, hecho histórico expresado en la victoria de Hitler*" (León Trotsky, sobre la victoria de Hitler).

A partir de la segunda mitad de la década del treinta, los países imperialistas como EUA, Alemania, Japón entre otros, comenzaron a tener indicios de reactivación económica. Pero este flujo de capital comienza a surgir producto de la industria armamentista, desde 1936 Trotsky advertía: *"bajo la inspiración, esta vez, de Roosevelt, un gasto anual de más de mil millones de dólares para la preparación militar y naval, una suma muy superior a todas las de los períodos precedentes. Por el momento, estos gastos sirven para estimular la "reactivación" y pronto le permitirán al capitalismo americano, si ocurriera una guerra, dar un vigoroso golpe a sus competidores"*. (Ídem)



Filas de desempleados: el derrumbe del "sueño americano"

El resto de la historia es por todas conocidas, la segunda guerra mundial imperialista y la recuperación de la misma, resultaron ser el mejor negocio para la burguesía imperial, la cual, ayudada por el Estalinismo logró nuevamente sobrevivir a la peor de sus crisis. Pero la historia alecciona a los revolucionarios y nos enseña que el capitalismo sobrevivirá y nos seguirá explotando, hasta que las clases oprimidas se alcen y construyan una sociedad igualitaria para todas las clases sociales.

¡FORTALEZCAMOS LA UNIDAD DE LAS ORGANIZACIONES POPULARES!

Este día conmemoramos el aniversario de la revolución de octubre de 1944. El 20 octubre de ese año se abrió un proceso de revolución democrática que, durante diez años, transformó Guatemala, abriendo a la amplia mayoría del pueblo la posibilidad de tener derechos básicos de expresión, organización, seguridad social, garantías laborales y libertades generales. Estas amplias libertades permitieron la conformación de un movimiento campesino, obrero y popular que por primera vez hizo escuchar su voz y exigió sus derechos.

Durante el segundo gobierno de la revolución, del presidente Arbenz, el movimiento popular cobró aún más fuerza, impulsado por la reforma agraria que expropió las tierras ociosas de la oligarquía y de la compañía bananera estadounidense. Fue el temor de la burguesía y el imperialismo a este pujante movimiento campesino, obrero y popular el que hizo que se fraguara una campaña contrarrevolucionaria dentro y fuera del país contra el gobierno de Arbenz, que con el auspicio de Estados Unidos terminó derrocándolo en junio de 1954.

La lección que debemos extraer de estos acontecimientos es que los obreros, campesinos y explotados deben a toda costa mantener su independencia de clase no confiar ni en los políticos y partidos burgueses ni en las instituciones del Estado burgués, como el ejército que traicionó a Arbenz, sino confiar sólo en sus propias fuerzas y organizaciones de clase.

Una de las conquistas de estos diez años de democracia fue la proclamación de la autonomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala en 1945, durante el gobierno de Juan José Arévalo. Recientemente estudiantes de la USAC organizados en **EPA (Estudiantes por la Autonomía)** y en otras agrupaciones, desarrollaron una lucha valerosa en defensa de la autonomía, que había sido violada por la Corte de Constitucionalidad al entrometerse en los asuntos internos de la U a instancias de 13 catedráticos traidores a los principios de la USAC.

Durante 54 días los universitarios mantuvieron tomadas las instalaciones del Campus Central, a lo que se sumó la toma del Centro Universitario Metropolitano y varios Centros Regionales. Uno de los resultados más importantes de estas jornadas de lucha fue el resurgir del movimiento estudiantil universitario, en la forma de una amplia vanguardia que incluye a los grupos que conforman EPA y otros sectores estudiantiles que apoyaron la lucha de EPA y se organizaron por su propia iniciativa.

De primera importancia ha sido también el apoyo popular que generó la lucha, que se concretó en la formación de una coordinadora de organizaciones sindicales, campesinas, de docentes, de jóvenes, de mujeres, de empleados públicos y muchas más. Estos acontecimientos recientes marcan una nueva etapa en las luchas populares, que en adelante cuentan con el apoyo de un movimiento estudiantil universitario fortalecido y en crecimiento.

Este 20 de octubre hacemos un llamado a la unidad de las organizaciones campesinas, sindicales, indígenas, estudiantiles y populares para que juntos luchemos por las demandas más urgentes de los oprimidos: Defensa del territorio contra la minería y las hidroeléctricas; por un sistema de salud público eficiente y con suficiente presupuesto; por la nacionalización del servicio de energía eléctrica; por una educación pública gratuita y de calidad; por los derechos estudiantiles y una reforma universitaria que democratice la USAC; por una reforma agraria integral; por un aumento general de salarios.



Campesinos e indígenas guatemaltecos marcharon el 20 de Octubre

PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA)

Octubre 2010 

CONGRESO NACIONAL INDÍGENA: ¿ENGAÑO O UNA VERDADERA OPORTUNIDAD PARA LOS PUEBLOS ORIGINARIOS?

Por Tit Cuat

En la colonia se dio una mezcla de modos de producción pero predominaron las relaciones feudales, se dio la división de la sociedad desde el punto de vista racial o étnico y desde el punto de vista económico. Desde el primer punto de vista estaban: Españoles, criollos, ladinos, indígenas, zambos, mulatos y negros. Desde el punto de vista económico se dividen en explotados y explotadores. Desde la invasión los pueblos originarios presentaron resistencia contra los invasores, la cual se mantuvo durante la colonia y a pocos años de la independencia política de los criollos se dan movimientos insurreccionales que buscaban la independencia de los pueblos originarios con respecto al gobierno de los criollos parte de ello fue el Levantamiento en 1832-1833 de Anastasio Aquino.

Las personas pertenecientes a los pueblos originarios también son parte de la clase proletaria y del campesinado y como tal vive la explotación, la opresión y la marginación realizada por los burgueses, la oligarquía y el imperialismo, razón por la cual el **Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)** considera que la lucha de los pueblos originarios debe ser la lucha contra el sistema capitalista e imperialista.

Exijamos hechos reales en beneficio de los pueblos originarios

Los días 11, 12, 13 de octubre del 2010 a iniciativa de la Secretaria de Inclusión Social del Gobierno de Funes y del FMLN se realizó el Primer "*Congreso" Nacional Indígena, el cual desde su preparación a manos de la Secretaria de Inclusión Social fue motivo de pugnas entre organizaciones indígenas. Dicho congreso conto con la participación de un promedio de 50 organizaciones y la participación del Presidente Funes quien paradojamente después de haber colocado la ofrenda al monumento de la Reina Isabel se dirigió al congreso indígena para pedir perdón a los pueblos indígenas expresando: "Esos gobiernos oligárquicos, defensores del privilegio, fueron los que cortaron las alas del pueblo y quisieron robar sus ilusiones…y agregó que, opuesto a ellos, hoy se debe optar por ser profetas de la unidad, de la hermandad, de la convivencia y la paz…. Terminamos oficialmente con esa negación histórica de la diversidad de nuestros pueblos y reconocemos a El Salvador como una sociedad multiétnica y pluricultural*".



Mauricio Funes pretende congraciarse con los pueblos originarios

El PSOCA considera que esta es una burla del Presidente Funes a los pueblos originarios ya que primero agradece a la reina Isabel por sus planes imperialistas y de saqueo, y por otro pide perdón. Igualmente, consideramos que dicho discurso es incongruente ya que por un lado reconoce la dominación y explotación de los oligarcas quienes jamás harán unidad con la clase trabajadora, de la cual forman parte las personas pertenecientes a los pueblos originarios y por otro llama la unidad, a la hermandad, a la convivencia y la paz cuando es sabido que estos oligarcas a los cuales el hace alusión responden con violencia si en amenazados sus intereses. Además estos oligarcas no fueron ilusiones las que quisieron robar, si no que asesinaron, se apropiaron de los medios de producción.

Un programa de lucha para los pueblos originarios

El necesario que las organizaciones de los pueblos originarios aprovechen los espacios democráticos burgueses pero ello en ninguna medida debe llevar al abandono de la lucha económica, ideológica y política contrario a ello se tiene que fortalecer la organización de los comunidades indígenas las cuales deben tener un régimen de gobierno democrático pero además mantener la independencia de clase.

El PSOCA llama al recién formado Consejo Indígena Nacional a mantener su independencia respecto al Estado y su gobierno, a buscar los mecanismo para evitar que dicho organismo degenere en la burocracia, a luchar por los intereses de clase de los pueblos originarios, a no confiar en el tramposo dialogo del gobierno y su discurso de unidad nacional y a recurrir a los métodos de lucha del pueblo para exigir los derechos que corresponden.

Así mismo, llamamos a la unidad de todas las organizaciones de los pueblos originarios para ello se deben abandonar los intereses personales y anteponer el bienestar de los pueblos originarios. El PSOCA llama a la formulación y la discusión de un programa de lucha en beneficio de los pueblos originarios.

¿SE ESTÁ PRODUCIENDO UNA RECOMPOSICIÓN ELECTORAL DEL FSLN?

Por Sebastián Chavarría Domínguez

Durante la primera quincena de Octubre los diarios dieron a conocer dos importantes encuestas en Managua, que nos señalan algunos posibles cambios en la mentalidad política de los nicaragüenses. Antes de comenzar, vale la pena aclarar que el resultado de cualquier encuesta dependen de muchos factores: como fue concebida la muestra, si se hizo realmente la encuesta, quien la financió, etc.

Pero, en términos generales, aunque reflejan la situación del momento de su realización, las encuestas nos ayudan a darnos una idea mínima de lo que realmente ocurre en una sociedad, en donde la gente no expresa abiertamente su criterio.

El espinoso tema de la reelección presidencial

En relación a la posible reelección de Daniel Ortega, la encuesta No 66 de CID-GALLUP nos muestra que el rechazo subió de 28% en Mayo a 32 % en septiembre, pero la encuesta no indicó como se dividió el restante 68%.

En cambio, el rechazo a la reelección de los diputados fue tajante: el 55% se opuso rotundamente, un 28% mostro algún rechazo, y solamente un 6% estuvo de acuerdo. Este último dato no es una casualidad: el conjunto de las masas valora a los diputados de la Asamblea Nacional, como un organismo parasitario, inoperante. No se siente representados por ellos.

A nivel de las preferencias presidenciales, el 37% se pronunció a favor de Daniel Ortega; un 11% a favor de Arnoldo Alemán, un 8% a favor de Eduardo Montealegre, y un 7% a favor de Fabio Gadea, aunque este último ha comenzado a levantarse en la medida en que Montealegre renunció a su aspiración presidencial.

El voto duro de la oposición burguesa, es decir, aquel votante que se declara abiertamente antisandinista bajo del 46% al 41%, un 15% dijo que era poco probable votar por el FSLN y un 8% se mostró vacilante, mientras el voto duro del sandinismo se calcula en un 28%. Y aquí es donde crecen las posibilidades de la reelección de Daniel Ortega, en la medida en que aumenta el número de indecisos y bajan los niveles de antisandinismo.

Lo importante de esta encuesta es que Ortega aparece de inicio con un 37%, lo que antes era su techo máximo ahora se ha convertido en su piso, es decir, es la votación que tiene asegurada antes de iniciarse la campaña presidencial. Es muy probable que, por los fondos de la ayuda venezolana, que se calculan en más de 1000 millones de dólares anuales, y que son manejados por fuera del presupuesto general de la república, y tomando en consideración la implementación de programas de asistencia social entre los sectores de pobreza extrema, el sandinismo haya logrado consolidar una base electoral.

Aparentemente, los programas de asistencia social no se tradujeron en una masiva votación a favor del sandinismo en las pasadas elecciones municipales del año 2008, donde la oposición burguesa denuncio un fraude, pero si tomamos el dato de la encuesta, nos indica algún grado de recomposición tiene que haberse producido, a no ser que la encuesta sea falsa absolutamente.

La encuesta de M&R consultores

Si bien es cierto, la encuesta de CID-GALLUP arroja algunas sorpresas, la encuesta de M&R fue una especie de terremoto político. A un año de las elecciones presidenciales del 2011, Ortega aparece con un 45,1 % a su favor por ejercer un buen gobierno, con un 31,2 que lo critica, y un importante 22,6% que permanece neutral. Los resultados de esta encuesta fueron publicados en el diario La Prensa, acérrimo crítico del sandinismo. Un trago realmente amargo.

La Prensa relativizó el resultado de la encuesta, utilizando las declaraciones de Raúl Obregón, en el sentido que los activistas del FSLN estaban con la gente en los barrios al momento de las inundaciones. Se trata de una inusitada alza de 12%. La oposición burguesa casi de desmaya.

Este incremento favorable a Ortega se debe a que un 25,4% de los independientes lo apoya, más un 7,4% de los opositores .Nuevamente observamos el fenómeno que un sector social, más allá de la tradicional base de apoyo del FSLN, se manifiesta a favor de Daniel Ortega, máximo líder del sandinismo

En términos generales, el sandinismo ha subido las preferencias en todo el país: en occidente tiene un 52,7% de aprobación, en la zona norte, donde se libró la guerra civil y el ejército contra tenía su base social de apoyo, tiene un 48,5% de aprobación, en Managua un 45,4% y en la zona caribe un 46,8%.

Desde que asumió el gobierno en 2007, producto de la división del voto liberal, el FSLN ha mantenido la estrategia no solo de volver a dividir al voto opositor, sino también de arrancar un enorme pedazo del decisivo voto independiente.

Raúl Obregón explica esta orientación: El FSLN "Está penetrando poco a poco en el independiente, la estrategia de los activistas del FSLN es que ellos se están aproximando al votante que no está con ellos, que saben que no está con la oposición, están buscando cómo ganárselo sin exigirle nada a cambio, no es como en el pasado, que fueras sandinista, que estuvieras con ellos, le están tratando de transmitir confianza" (La Prensa, 11/10/2010).

El rol de autodestrucción de la oposición

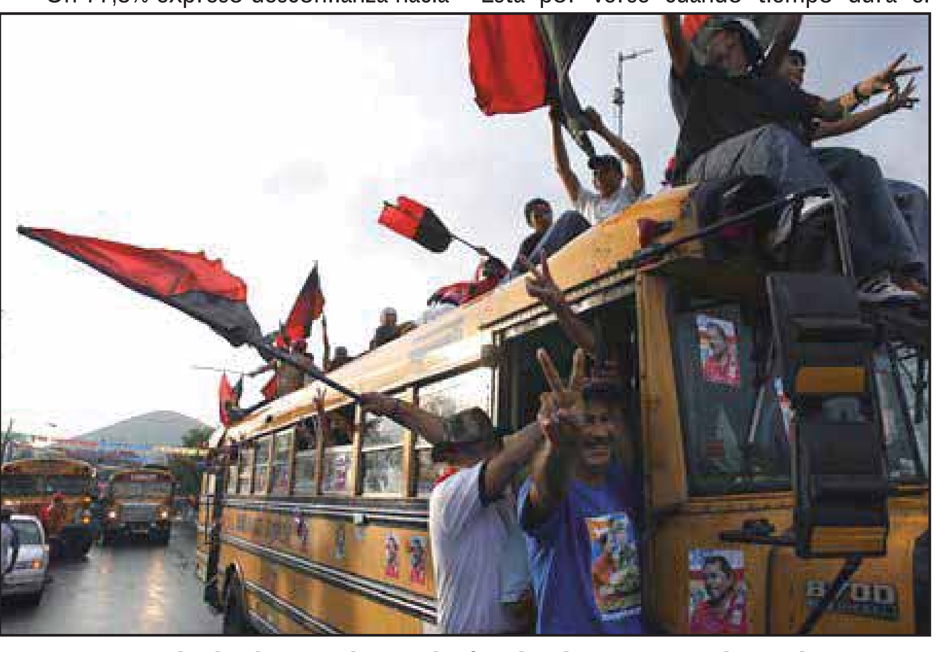
Pero este repunte de Daniel Ortega y del gobierno del FSLN no se debe solo a los programas de asistencia social, sino también al rol de "autodestrucción" de la oposición. Obregón señala con imparcialidad que "la dizque oposición ha hecho un trabajo extraordinario de autodestrucción frente a la opinión



pública, frente a su electorado". (La Prensa, 11/10/2010).

Y es que como hemos señalado en artículos anteriores, no existe oposición en Nicaragua. El liberalismo está dividido en dos bloques: el **Partido Liberal Constitucionalista (PLC**) y el **Movimiento Vamos con Eduardo (MVCE).** El PLC pasó de ser frontal enemigo del FSLN a un aliado subordinado. El MVCE no logra convertirse en el eje aglutinante de la oposición.

Un 77,8% expresó desconfianza hacia los partidos de oposición, y un 16, 2% manifestó confianza hacia los mismos. El FSLN apareció con un nivel de confianza del 49,1%, algo realmente inaudito.



Desde el gobierno, el FSLN ha fortalecido su aparato electoral

Esta debilidad estructural de la oposición burguesa tiene una profunda explicación material. Tanto el PLC como el MVCE no reflejan a sectores importantes de la burguesía nicaragüense, la cual fue duramente golpeada con las expropiaciones del periodo de la revolución, y la que fue rematada con el CAFTA. Del naufragio de la revolución, sobrevive la oligarquía financiera (grupo Pellas, LaFise, Banpro, y otros minoritarios), pero en la actualidad el sector hegemónico de la burguesía está representado por la alta dirigencia del FSLN. La cúpula sandinista emergió de la derrota de la revolución como una nueva clase capitalista que, contradictoriamente, utilizó el llamado periodo neoliberal (1990-2006) para consolidarse como una clase empresarial.

Pero no estamos ante una clásica burguesía, ésta tiene un origen revolucionario y comprende que necesita conservar una base social de apoyo, para evitar ser destruida. Por eso el FSLN tiene una más alta "sensibilidad social" ante los problemas de las masas empobrecidas, por eso implementa los programas de asistencia social con la ayuda venezolana. Está por verse cuando tiempo dura el subsidio venezolano, ante el crecimiento electoral de la oposición burguesa en ese país.

¿Mejoría económica?

Otra gran sorpresa en la encuesta de M&R es que la mayoría de los nicaragüenses ansían la estabilidad, lo que crea condiciones sicológicas para aceptar el gobierno de Ortega si esta es capaz de crear esa estabilidad.

Un tercio de las masas nicaragüenses consideran el desempleo y la pobreza como los principales problemas del país. Sin embargo, en relación a la mejoría de la economía familiar a partir del gobierno de Daniel Ortega, un 42,1% afirma que la situación es igual en los últimos 3 años, un 23,6% dijo que la situación es peor, pero un 34,1% afirmo que ahora es mejor. Quienes manifestaron estar mejor fueron los sectores urbanos.

Este sector de personas que considera que la situación ha mejorado, no es la mayoría, pero es un indicador importante de las políticas sociales del gobierno sandinista.

Un desafío para los socialistas

La gran interrogante es si estos programas de asistencia social y la política salarial que ha favorecido levemente a los empleados públicos, pueden llegar a sumar a más sectores independientes al voto sandinista en las próximas elecciones presidenciales.

Lo que no podemos ocultar es que, lo que antes parecía imposible, puede estar ocurriendo: se está produciendo algún grado de recomposición del sandinismo, a partir de la reconquista del gobierno en el año 2007. Esto no implica una mejoría sustancial en el nivel de vida de las masas, pero es probable que algunos sectores, quizás los más pobres, se sientan beneficiados con esas políticas asistencialistas. Unas cuantas láminas de zinc en el campo, un préstamo para la pulpería en los barrios marginales, etc., pueden ampliar la clientela política del FSLN. Negarlo sería como tapar el sol con un dedo, si tomamos en cuenta que en el llamado periodo neoliberal no se aplicaron este tipo de programas.

Tampoco estas encuestas cambien el carácter de clase empresarial del sandinismo, al contrario: confirman que la nueva burguesía de Nicaragua tiene una estrategia para imponer su hegemonía a las otras fracciones de la burguesía, y que para lograrlo necesita, al menor, la reelección de Daniel Ortega

Una posible recomposición electoral del FSLN, así como también el crecimiento electoral de la derecha, plantean grandes desafíos a los revolucionarios que queremos construir una alternativa independiente. En medio de la polarización, debemos de atraernos a los trabajadores y jóvenes que desconfían del actual gobierno. No es tarea fácil, pero para lograrlo lo primero es tener claridad de los fenómenos políticos que ocurren. La discusión está abierta.

EL VIACRUCIS DEL SALARIO MÍNIMO

Por Silvia Pavón

La crisis económica en la que estamos sumidos es el resultado directo del golpe de Estado del 28 de Junio del 2009, ya que dejó una crítica situación financiera en la que están sucumbiendo todas las instituciones del Estado, las cuales en un intento por salvarse están haciendo ajustes y recortes masivos de personal. En el caso de las empresas privadas, apoyándose en un gobierno continuista del golpe de Estado, que no logra armonizar el discurso de sus funcionarios.

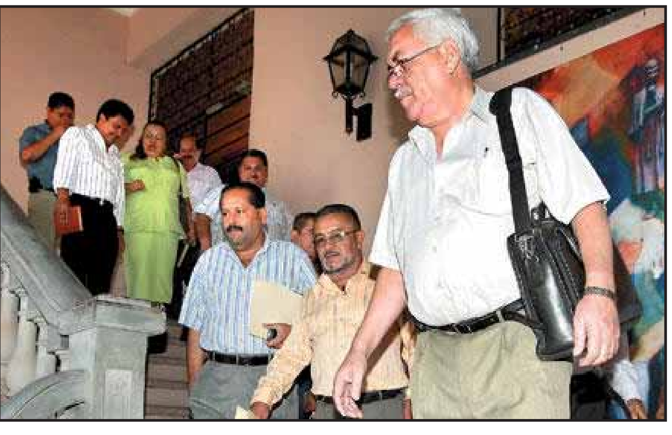
Una prueba de ello es que una Comisión, nombrada por el presidente Porfirio Lobo Sosa, sería la encargada de fijar el ajuste al salario mínimo. No obstante, esta Comisión encabezada por el secretario del Trabajo, Felicito Ávila, ha dicho que la decisión está en las manos del mismo Presidente Lobo y que él es un vocero. Los días pasan y hasta hoy no hay nada definido en torno al aumento del salario mínimo. Ávila teme que cualquier ajuste al salario mínimo tenga un impacto en otros sectores sociales, como en el magisterio por el Estatuto del Docente.

El anti obrero ministro Ávila, para justificar la larga demora, argumenta que *"por esa razón el aumento debe ser de una manera ponderada para que no impacte tanto en la economía"*.(Diario Tiempo 22/09/10), Obviamente que estamos ante un intento desesperado del gobierno que perjudica a los trabajadores.

Empresarios delegan responsabilidad al Presidente

Después de la última reunión que se realizó a finales de abril, los empresarios como era de esperarse, y ante de la defensa de sus intereses, ofrecieron un irrisorio aumento de 3.7 por ciento, equivalente a 203 lempiras mensuales, que no cubren para nada el déficit regular de las demandas comunes de la clase trabajadora obrera.

Es más: los empresarios se sienten ofendidos con la idea de incrementar más allá de su propuesta, así lo ha dicho tajantemente Adolfo Facusse, presidente de la **Asociación Nacional de Industriales (ANDI),** quien es uno de los que opone furiosamente aun aumento al salario mínimo y al congelamiento de precios a los productos de la canasta básica de alimentos. Facusse argumenta que un nuevo aumento al salario mínimo no puede ser posible "*cuando hemos tenido aquí situaciones de congelamiento eso se pasó de la raya (…) cuando el Estado abusa de esos mecanismos, pues ya no creemos en esos*"(La Tribuna 20/09/10)



Dirigentes de las centrales obreras confían en el discurso de Pepe Lobo, mientras los trabajadores sufren

Centrales obreras no deben creer en promesas

El pasado 21 de octubre el representante de la **Central de Trabajadores de Honduras (CTH),** Hilario Espinoza, declaró que reclamaron al Presidente Lobo que "es urgente" que se apruebe el salario mínimo.

Según Espinoza, la respuesta del presidente Porfirio Lobo Sosa fue que "*ya tiene hecho el Decreto y que en los próximos días va a ser público para beneficio de los trabajadores*", aunque este mismo argumento lo mencionó en la reunión de finales de abril. Pero más adelante Lobo dijo que no aprobaría vía decreto el aumento al salario mínimo. Esta contradicción muestra que la intención de Lobo es puramente populista, con el objetivo de desmovilizar a las centrales obreras.

Con respecto a la retroactividad del salario mínimo, Hilario Espinoza dijo que "*eso debe ser lo correcto, lo legal, tal como se dio el año anterior; y en ese sentido yo creo que el presidente está en lo correcto*". (Proceso Digital 21/09/l0)

Daniel Durón, secretario de la **Central General de Trabajadores (CGT),** aseguró que no seguirán esperando más tiempo y solicitan al Gobierno que busque una pronta salida. Pero estas muestras de inconformidad de la dirigencia obrera se queda en puras palabras, porque se negaron a convocar a la huelga general cuando estaba la lucha del magisterio, y siguen resistiéndose a la misma.

Convocar a la huelga general

Las centrales obreras que al inicio planteaban el 30% de incremento, bajaron al 15 %, lo cual representa 825 lempiras mensuales de aumento. Obviamente, los empresarios rechazaron la propuesta y con la mayor intransigencia dieron por finalizadas las negociaciones y dejaron la responsabilidad en el Presidente Lobo, argumentando no estar de acuerdo con en el incremento al salario mínimo, pues consideran que los obreros pueden subsistir con las alzas que legó el ex presidente Manuel Zelaya.

No debemos permitir que el tiempo se diluya y nos obnubilen las constantes frases de espera, no podemos bajar la guardia, nuestro papel es encender la llama, la clase obrera debe rechazar este nuevo escenario de falsas intenciones, marionetas y compras de voluntades.

El salario mínimo no es una regalía del gobierno de turno, es un derecho por el que debemos lucha, y exigir con vehemencia sea haga efectivo a la brevedad posible. Llamamos a las centrales obreras, al **Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP)** a emprender una nueva jornada lucha que concluya en una huelga general, para poner punto final a esta espera con hambre.

